



**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

28 мая 2021 года

Дело №7117-21-00-1/139

город Нур-Султан

Районный суд №2 Сарыаркинского района города Нур-Султан в составе: председательствующего судьи Пазылова Б.С., при секретарях судебного заседания Мырзагелдиевой А.Т., Наженовой Э.А., с участием государственных обвинителей прокуроров отдела прокуратуры Сарыаркинского района города Нур-Султан Сапарбек Ж., Калкаманова Д., представителя потерпевшего ТОО «Trade Group Co» Асильбекова А.Е., подсудимого Мухтарова А.Г., защитника-адвоката Бакимбаевой А.Ж., рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении районного суда №2 Сарыаркинского района в городе Нур-Султан с применением аудио-видео конференцсвязи в общем порядке уголовное дело, по которому: Мухтаров Азиз Ганиевич, 23 января 1986 года рождения, уроженец Алматинской области, гражданин Республики Казахстан, с высшим образованием, состоящий в браке, ранее не судимый, место работы: директор ТОО «КазРосПартнер-Астана», проживающий по адресу: г.Нур-Султан, ул. Бектурова дом №3/1, кв.68 в отношении которого избрана мера пресечения в виде содержания под стражей от 19 января 2021 года, предан суду по обвинению в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного по ст.190 ч.4 п.2 Уголовного кодекса (далее-УК),

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Мухтаров А.Г. совершил уголовное правонарушение против собственности при следующих обстоятельствах.

Так, в мае месяца 2019 года Мухтаров А.Г. будучи директором ТОО «КазРосПартнерАстана» нашел через интернет проект договоров с АО «Национальные информационные технологии» (далее-АО «НИТ») также путем подделки составил договор с АО «Русские Энергетические Системы» (далее-АО «РЭС»). При этом, Мухтаров А.Г. заведомо уведомляет своего знакомого Баязитова Г.И. проживающего в г.Атырау, что выиграл тендер на поставку кабельной продукции с ТОО «КазРосПартнерАстана» в АО «НИТ» заверив последнего, что для реализации тендера необходимо привлечь инвестора. После чего, введенный в заблуждение Баязитов Г.И. неподозревая о корыстных намерениях Мухтарова А.Г. предлагает своему знакомому



директору ТОО «Trade Group Co» Исаеву Т.Б. проинвестировать проект Мухтарова А.Г. и отправляет ему абонентский номер Мухтарова А.Г. При этом, Исаев Т.Б. не подозревая о преступных намерениях Мухтарова А.Г. созвонившись с последним, узнает от него, что ТОО «КазРосПартнерАстана» выиграл тендер на поставку кабельной продукции, согласно заявленной спецификации АО «НИТ», также для приобретения заявленной продукции составлен контракт с компанией Российской Федерации АО «РЭС».

В этой связи в подтверждение своих слов Мухтаров А.Г. 08.05.2019 года на электронную почту Исаева Т.Б. переслал заранее подготовленный им поддельный договор, а именно: договор №104 от 03.05.2019 года заключенной между АО «НИТ» (Заказчик) в лице Управляющего директора координации ОЦИТ Укубасова Д.К. и ТОО «КазРосПартнерАстана» (Поставщик) в лице директора Мухтарова А.Г. о закупке кабельной продукции (согласно приложения №1 к договору №104) на сумму 135 387 560 тенге;- контракт №П-12 заключенный между АО «РЭС» (Поставщик) в лице директора Гулкова С.С. и ТОО «КазРосПартнер Астана» (Покупатель) в лице директора Мухтарова А.Г. о поставке кабельно-проводниковой продукции согласно Спецификации №1 от 06.05.2019 года в контракту №П-12 на сумму 14 390 684,52 рублей РФ.

ТОО «Trade Group Co» на основании Договора финансового займа №12 от 13.05.2019 года обязуется передать ТОО «КазРосПартнерАстана» денежные средства в сумме не более 96 705 400 тенге для осуществления поставки кабельно-проводниковой продукции, а ТОО «КазРосПартнер Астана» обязуется осуществить возврат суммы финансовой помощи и выплатить ТОО «Trade Group Co» прибыль в размере 60 % в срок не позднее 10.08.2019 года.

Директор ТОО «Trade Group Co» Исаев Т.Б. основываясь на вышеуказанные договора перечислил денежные средства на расчетный счет ТОО «КазРосПартнерАстана» денежные средства в размере 95 300 000 тенге.

Подсудимый Мухтаров А.Г. после поступления денежных средств на расчетный счет ТОО «КазРосПартнерАстана» достоверно зная, что не имеет возможности выполнить условия контракта путем обмана и злоупотребления доверием похитил чужое имущество в особо крупном размере, тем самым своими преступными действиями причинил материальный ущерб ТОО «Trade Group Co» в размере 95 300 000 тенге.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В судебном заседании подсудимый Мухтаров А.Г. вину признал частично и показал, что денежные средства в размере 95 300 000 тенге получил от ТОО «Trade Group Co», после снятия вложил в проект по поставке алюминия в Республику Таджикистан. При этом не вводил в заблуждение Исаева Т.Б. так как думал что получит договор с АО «НИТ», после того как не получив тендер на поставку кабельной продукции вложил в другой проект подумал что вернет деньги с его прибылью, об этом Исаев



Т.Б. не был уведомлен. Договор между ТОО «КазРосПартнерАстана» и АО «НИТ» не заключался, договор №104 от 03.05.2019 года напечатал сам, печать организации скопировал от прежнего договора с АО «НИТ», который был выполнен, впредь обязуется возместить материальный ущерб потерпевшему и просил назначить наказание не связанное лишением свободы Файл (ZOOM 2021-05-24 15.58.26).

В суде представитель потерпевшего Асильбеков А.Е. показал, что в начале мая 2019 года директору ТОО «Trade Group Со» Исаеву Т.Б. из Атырау обратился бизнес-партнер Баязитов Г.И. и предложил поучаствовать в проекте по поставке кабеля для АО «НИТ» и порекомендовал своего знакомого Мухтарова А.Г. директора ТОО «КазРосПартнерАстана», который выиграл конкурс на поставку кабеля. Потом Исаев Т.Б. связался с Мухтаровым А.Г. и запросил все документы по конкурсу, и Мухтаров А.Г. предоставил договор с АО «РЭС» на продажу кабеля и договор с АО «НИТ» на покупку кабеля. Как оказалось позднее, оба договора подделаны. Между ТОО «Trade Group Со» и ТОО «КазРос ПартнерАстана», 13.05.2019 года был заключен Договор о совместной деятельности с Приложением №1, согласно которого ТОО «Trade Group Со» объединяют усилия в области поставки кабельной продукции с АО «РЭС» в пользу АО «НИТ». При этом, ТОО «Trade Group Со» полностью финансирует данный проект, а ТОО «КазРос ПартнерАстана» организует процесс закупа и поставки продукции и возвращает сумму финансирования и выплачивает доход в срок не позднее 10.08.2019 г., доход предполагалось распределить в соотношении 60 на 40 %. Во исполнение данного Договора ТОО «Trade Group Со» 15.05.2019 г., 03.06.2019 г. и 19.06.2019 года по устным запросам Мухтарова А.Г. тремя траншами перечислило сумму 95 300 000 тенге на счет ТОО «КазРос ПартнерАстана». Однако, подсудимый Мухтаров А.Г. путем обмана злоупотребления доверием похитил денежные средства ТОО «Trade Group Со», тем самым своими преступными действиями причинил материальный ущерб в размере 95 300 000 тенге и просил взыскать указанную сумму с подсудимого.

Свидетель Колисных Е.Ю. показал суду, что в апреле 2019 года в компанию «Jet Logistic» обратился представитель компании ТОО «КазРос ПартнерАстана» осуществить закуп и перевозку товара с РФ в Республику Казахстан. 30.04.2019 года согласно заявке клиента компанией «Jet Logistic» осуществлен закуп промышленного оборудования с ООО «Контактор-ПРО» на сумму 163 527 тенге, которая компания ТОО «КазРосПартнерАстана» оплатила путем перевода на расчетный счет. Кроме того, 13.05.2019 года согласно заявке клиента компанией «Jet Logistic» осуществлен закуп промышленного товара с ООО «Трансвит-Центр» на сумму 84 816 тенге, которая ТОО «КазРосПартнерАстана» оплатила путем перевода на расчетный счет «Jet Logistic». Мухтаровым А.Г. работали дистанционно, по средством связи. Файл (ZOOM 2021-04-0517.08.32).



Свидетель Есимбаев А.А. в судебном заседании показал, что он знает Мухтарова А.Г. со школы, так как они учились в одном городе Талдыкурган. Он неоднократно пользовался услугами ТОО «Travel club» покупал билет на самолет с направлением «Нур-Султан Атырау». При этом оплату за билеты Мухтаров А.Г. осуществил 16.05.2019 года путем перечисления с расчетного счета ТОО «КазРосПартнерАстана» и закрыл задолженность перед указанной компанией. Файл (ZOOM 2021-03-31 17.23.53).

В соответствии п.14 нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам» №4 от 20.04.2006 года (с изменениями и дополнениями, внесенными нормативным постановлением Верховного Суда РК № 11 от 25.06.2010 года), оглашение показаний свидетеля допускается, в том числе при отсутствии этого лица в судебном заседании по причине, исключающей возможность явки в суд (если эти показания были непротиворечивы, не опровергаются доказательствами).

Из показаний свидетеля Баязитова Г.И. оглашенного в судебном заседании усматривается, что он познакомился Исаевым Т.Б. в рамках делового отношения. С Мухтаровым А.Г. познакомился примерно в 2013-2014 г. Примерно в начале 2019 года Мухтаров А.Г. позвонил ему на его абонентский номер и в ходе разговора он попросил финансовую помощь на сумму 8 800 000 тенге для осуществления торговой деятельности и на данную финансовую помощь он дал свое согласие. 10.04.2019 года на счет ТОО «КазРосПартнерАстана» был осуществлен перевод денежных средств в размере 8 800 000 тенге. Указанную сумму Мухтаров А.Г. возвратил двумя траншами, то есть 17.06.2019 года в размере 800 000 тенге и 24.06.2019 года сумму в размере 8 000 000 тенге. Также из показаний потерпевшего Исаева Т.Б. усматривается, что в начале мая 2019 года к нему обратился его бизнес-партнер из города Атырау Баязитов Г.И. и предложил поучаствовать в проекте по поставке кабеля для АО «НИТ», порекомендовал своего знакомого Мухтарова А.Г., учредителя и директора ТОО «КазРосПартнерАстана», который якобы выиграл конкурс на поставку кабеля. После чего, Баязитов Г.И. отправил ему абонентский номер Мухтарова А.Г. 08.05.2019 года Мухтаров А.Г. со своей электронной почты отправил ему на электронную почту отсканированный вариант договора между ТОО «КазРосПартнер Астана» и АО «РЭС» и АО «НИТ» на поставку кабеля. Проанализировав указанные документы он заинтересовался предложением Мухтарова А.Г., также копии этих документов Мухтаров А.Г. предоставил ему при личной встрече в г.Алматы. Подсудимый Мухтаров А.Г. рассказал, что все готово к выполнению договорных обязательств между ТОО «КазРосПартнерАстана» и АО «НИТ» от него требуется финансирование данного тендера. После чего 13.05.2019 года был заключен Договор о совместной деятельности с Приложением №1, согласно которого ТОО «Trade Group Co» объединяют усилия в области поставки кабельной продукции с АО «РЭС» в пользу АО «НИТ». При этом, ТОО «Trade Group Co»



полностью финансирует данный проект, а ТОО «КазРосПартнерАстана» организует процесс закупа и поставки продукции и возвращает сумму финансирования и выплачивает доход в срок не позднее 10.08.2019 г., доход предполагалось распределить в соотношении 60 на 40 %. Во исполнение данного Договора ТОО «Trade Group Co» 15.05.2019 г., 03.06.2019 г. и 19.06.2019 года по устным запросам Мухтарова А.Г. тремя траншами перечислило сумму 95 300 000 тенге на счет ТОО «КазРос ПартнерАстана». Потом, Мухтаров А.Г. обязался в кратчайшие сроки решить вопрос с оплатой и вернуть финансирование. Однако ничего не было не было решено. В дальнейшем Мухтаров А.Г. уехал в Республику Таджикистан, где якобы пытался получить деньги от своего таджикского должника, чтобы рассчитаться с ними. Потом в ходе разговора подтвердил, что все предоставленные им договора и документы по поставке кабельной продукции были им заранее подделаны. Позднее, Мухтаров А.Г. предоставил ему банковскую выписку с расчетного счета ТОО «КазРосПартнерАстана» за период с 01.05.2019 по 29.09.2020 года, и проанализировав выписку, ему стало известно, что никаких оплат по закупке кабеля он не осуществлял.

Вина подсудимого в инкриминируемых деяниях, подтверждается следующей совокупностью доказательств по делу: протоколами показаниями представителя потерпевшего, потерпевшего Исаева Т.Б., постановлением о признании и приобщении к делу вещественных доказательств, фото таблицами скриншотов переписки с приложения «Ватсап» между Мухтаровым А.Г. и Исаевым Т.Б., протоколами свидетелей согласующихся между собой, другими материалами дела.

В соответствии с п.2 Нормативного Постановления Верховного Суда РК «О судебной практике по делам о мошенничестве», обман является способом совершения мошенничества с целью хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество. Обман может состоять в преднамеренном введении виновным в заблуждение собственника или иного владельца имущества сообщением, заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений либо в сокрытии истинных фактов, которые должны были быть сообщены собственнику либо владельцу имущества, создающих у владельца имущества или иного лица ошибочное представление о правомерности перехода имущества во владение виновного лица и (или) других лиц. В результате обмана собственник или иной владелец имущества, будучи введенным в заблуждение, добровольно передает имущество виновному лицу, полагая, что для этого имеются основания, и он действует в собственных интересах.

Пункт 10 данного постановления предусмотрено, что для разграничения мошенничества от гражданско-правовых отношений следует учитывать, что при мошенничестве умысел, направленный на хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, возникает у виновного лица до и



(или) в момент заключения договора, предусматривающего получение чужого имущества или права на него.

В таких случаях обманные действия виновного должны находиться в причинной связи с фактом получения виновным имущества или приобретения права на имущество, т.е. обманные действия должны предшествовать передаче этого имущества или приобретения права на него.

Мошенничество признается оконченным с момента, когда похищаемое имущество изъято и перешло в незаконное владение виновного или других лиц, и они получили реальную возможность владеть, пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению как собственным.

Злоупотребление доверием как способ мошенничества заключается в том, что виновный использует доверие, возникшее между ним и собственником или иным лицом, в ведении которого находится имущество, с целью незаконного получения чужого имущества или права на него из корыстных побуждений.

Использование при хищении поддельных документов является одной из форм обмана. В данном случае Мухтаров А.Г. путем составления поддельных договоров умышленно из корыстных побуждений путем обмана злоупотребления доверием завладел денежными средствами ТОО «Trade Group Co» в особо крупном размере.

Доверие владельца имущества или иного лица к мошеннику может быть вызвано различными обстоятельствами: личным знакомством, рекомендациями родственников и иных лиц, служебным положением виновного и т.д.

Показания потерпевших, свидетелей, стабильны, последовательны согласуется с другими материалами дела. Принимая во внимание указанные показания и обстоятельства дела, а также требования нормативного постановления, суд приходит к выводу о том, что в действиях подсудимого Мухтарова А.Г. имеются все признаки мошенничества.

Органом досудебного расследования деяния подсудимого Мухтарова А.Г. предусмотренного по ст.190 ч.4 п.2 УК мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребляя доверием в особо крупном размере, квалифицированы правильно.

При обсуждении вопроса о мере наказания подсудимого Мухтарова А.Г. суд исходил из общих начал назначения наказания, предусмотренных статьёй 52 УК, регламентирующей необходимость назначения справедливого наказания, в пределах санкций, установленных соответствующей статьёй Особенной части

В силу ст.53 УК обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание в отношении Мухтарова А.Г. суд считает наличие несовершеннолетних детей.

Согласно ст.54 УК обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность и наказание подсудимого, суд не усматривает.



В соответствии ст.55 ч.2 УК, при наличии смягчающего обстоятельства и отсутствие отягчающих обстоятельств срок или размер основного вида наказания не может превышать при совершении преступления тяжких двух третей.

Согласно ст.11 ч.4 УК совершенное подсудимым Мухтаровым А.Г. уголовное правонарушение относится к категории преступлений тяжким.

Подсудимый Мухтаров А.Г. в наркологическом диспансере и в ГКП «Медицинский центр проблем психического здоровья» на учетах не состоит.

Учитывая то, что Мухтаров А.Г. совершил тяжкое преступление, санкция статьи 190 части 4 предусматривает уголовное наказание лишь в виде лишения свободы, содеянное им, представляет общественную опасность, ущерб причиненный преступлением потерпевшему им не возмещен, поэтому подсудимому Мухтарову А.Г. подлежит назначению наказание в виде лишения свободы. Однако, с учетом совокупности смягчающих обстоятельств, отсутствия отягчающих обстоятельств, суд считает возможным назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи.

Исключительных обстоятельств, для назначения более мягкого вида наказания или ниже низшего предела, предусмотренного санкцией указанной статьи, т.е. оснований для применения ч.4 ст.55 УК не имеется. Оснований для применения ст.63 УК также не имеется. Суд считает, что назначение наказания с применением статей 55 и 63 УК не сможет обеспечить достижения целей наказания.

Согласно требованию ст.50 ч.3 УК, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью может быть назначено и в случаях, когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса в качестве дополнительного наказания за соответствующее уголовное правонарушение, если с учетом характера и степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного суд признает невозможным сохранение за ним права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При таких обстоятельствах, суд при назначении наказания в отношении подсудимому Мухтарову А.Г. назначает в качестве дополнительного наказания в виде с лишением права занимать должности, связанные с выполнением административно-распорядительных функций в коммерческих организациях сроком на 3 три года.

В соответствии ст.46 ч.5 п.2 УК лицам, осужденным к лишению свободы на срок свыше двух лет за совершение умышленных тяжких преступлений отбывание лишения свободы назначается в учреждениях уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

Поэтому суд находит необходимым определить подсудимому



Мухтарову А.Г. отбывание наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

В соответствии со ст.62 ч.3 п.2 УК, время содержания под стражей Мухтарова А.Г. с 19.01.2021 года до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности.

В соответствии ст.48 УК и разъяснений п.20 нормативного постановления №4 Верховного Суда РК от 25.06.2015 года «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания» конфискация может быть обращена лишь на то имущество, которое находилось в собственности осужденного, полученное преступным путем либо приобретенное им на средства, добытые преступным путем.

Из материалов уголовного дела видно, что органом досудебного расследования не установлено имущество, находящегося в собственности подсудимого, добытое преступным путем либо приобретенное на средства, добытые преступным путем, следовательно, суд считает возможным не назначать конфискацию имущества.

Согласно ст.170 ч.2 УПК, при постановлении обвинительного приговора, суд удовлетворяет гражданский иск полностью или частично либо отказывает в его удовлетворении. Касательно по гражданскому иску представителя потерпевшего Асильбекова А.Е. в сумме 95 300 000 тенге суд приходит к следующему выводу.

В судебном заседании установлено, что по результате совершения уголовного правонарушения подсудимым Мухтаров А.Г. причинен ТОО «Trade Group Co» материальный ущерб в размере 95 300 000 тенге.

Подсудимый Мухтаров А.Г. в судебном заседании полностью признал сумму материального ущерба, согласен с данным ущербом.

При таких обстоятельствах суд считает, что гражданский иск представителя потерпевшего ТОО «Trade Group Co» Асильбекова А.Е. о взыскании с подсудимого Мухтарова А.Г. сумму материального ущерба в размере 95 300 000 тенге подлежит удовлетворению в полном объеме и одновременно разрешить вопрос о взыскании с подсудимого в доход государства государственной пошлины в размере 3% от взысканной суммы ущерба.

Согласно ст.170 ч.2 УПК, подсудимому Мухтарову А.Г. устанавливается срок для добровольного исполнения решения суда в части гражданского иска после вступления приговора в законную силу.

В случае непогашения необходимо применить принудительное исполнение в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве.

Согласно Закона РК «О республиканском бюджете», за 2019 года месячный расчетный показатель составлял – 2525 тенге.

В соответствии ст.98-2 УК, предусмотренном законодательством РК о



Фонде компенсации потерпевшим, с подсудимого Мухтарова А.Г. взыскивается в доход государства двадцати месячных расчетных показателей (2525x20) в сумме 50 500 тенге. Процессуальные издержки по делу не имеются.

Судьба вещественных доказательств по делу подлежит разрешению в соответствии с требованиями ст.118 УПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст.382, 387-390, 393, 395-398, 401,402 УПК, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Мухтарова Азиза Ганиевича признать виновным в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного по ст.190 ч.4 п.2 УК и назначить ему наказание в виде 5 (пять) лет лишения свободы с лишением права занимать должности, связанные с выполнением административно-распорядительных функций в коммерческих организациях сроком на 3 (три) года с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы средней безопасности.

В соответствии со ст.62 ч.3 п.2 УК, время содержания под стражей Мухтарова А.Г. с 19 января 2021 года до вступления приговора в законную силу засчитать в срок наказания из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в виде лишения свободы в учреждении средней безопасности. Срок к отбытию наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в виде содержания под стражей в отношении Мухтарова А.Г. до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Гражданский иск представителя потерпевшего ТОО «Trade Group Co» Асильбекова А.Е. сумму материального ущерба в размере 95 300 000 тенге удовлетворить полностью.

Взыскать с подсудимого Мухтарова А.Г. в пользу ТОО «Trade Group Co» сумму материального ущерба в размере 95 300 000 (девятьсот пять миллионов триста тысяч) тенге, также госпошлину в доход государства в сумме 2 859 000 (два миллиона восемьсот пятьдесят девять тысяч) тенге.

На основании ст.170 ч.2 УПК, после вступления приговора в законную силу, предоставить Мухтарову А.Г. месячный срок для добровольного возмещения взысканной суммы, по истечении указанного срока судебный акт в части гражданского иска подлежит принудительному исполнению.

Взыскать с Мухтарова А.Г. принудительный платеж в порядке, предусмотренном законодательством РК о Фонде компенсации потерпевшим в размере двадцати месячных расчетных показателей, в сумме 50 500 (пятьдесят тысяч пятьсот) тенге в доход государства.



Вещественные доказательства: копию договора №1 о совместной деятельности Консорциальное соглашение между ТОО «Trade Group Co» и ТОО «КазРосПартнер-Астана» на 12 листах; копия договора финансового займа №12 от 13.05.2019 года ТОО «Trade Group Co» и ТОО «КазРосПартнер-Астана» на 2-х листах; платежное поручение №168 от 14.05.2019 года на 1 листе, платежное поручение №236 от 19.06.2019 года на 1 листе; платежное поручение №198 от 03.06.2019 года на 1 листе; копия выписки по счету №K330914012203K3005 ТОО «КазРосПартнер-Астана» в ДБ АО «Сбербанк» на 27 листах; копия контракте №П-12 от 06.05.2019 года между АО «Русские Энергетические Системы» и ТОО «КазРосПартнер-Астана» на 7 листах; копия письма АО «Русские Энергетические Системы» в адрес директора ТОО «КазРосПартнер-Астана» Мухтарову А.Г. на 1 листе; копия договора №109 от 03.05.2019 года между АО «Национальные информационные технологии» и ТОО «КазРосПартнер-Астана» на 7 листах; копия письма о конвертации денежных средств на 1 листе; стенограмма и скриншоты по мессенджеру «Ватсап» переписки между Мухтаровым А.Г. и Исаевым Т., выписка по текущему счету в тенге в долларах K30914012203K3005 за период с 01.11.2017 по 19.01.2021г., устав ТОО «КазРосПартнер-Астана», справка о государственной регистрации юридического лица, оригиналы расходных кассовых ордеров, DVD-R диски в количестве 2-х штук хранить при деле; сотовый телефон марки «Айфон» хранящиеся на камере хранения ДП г.Нур-Султан после вступления приговора в законную силу передать законному владельцу.

Приговор может быть обжалован, на него принесено ходатайство прокурора о пересмотре судебного акта в апелляционном порядке в суд города Нур-Султан в течении 15 суток через данный районный суд со дня провозглашения, осужденному Мухтарову А.Г. в тот же срок, со дня получения копии приговора.

Председательствующий
судья:



Пазылов

Б.С.

